



Available online at [www.sciencedirect.com](http://www.sciencedirect.com)

SCIENCE @ DIRECT®

Pratiques  
psychologiques

Pratiques psychologiques 10 (2004) 349–363

<http://france.elsevier.com/direct/PRPS/>

Réflexions professionnelles

## Pour une rencontre des pratiques et des recherches en psychologie clinique

### Towards the collaboration of clinical practice with clinical psychology

D. Castro <sup>a,\*</sup>, C. Réveillère <sup>b,2</sup>

<sup>a</sup> CMP, 1, avenue Jeanne, 92600 Asnières, France

<sup>b</sup> Département de psychologie, université François-Rabelais, EA 2114, 3, rue des Tanneurs, BP 4103,  
37041 Tours, cedex 1, France

---

#### Résumé

Cet article a pour objectif de proposer une réflexion visant à améliorer les liens entre la recherche en psychopathologie et la pratique de la psychologie clinique. Dans un premier temps, les auteurs analysent ce qui fonde la démarche de l'une et de l'autre. Ils constatent que la première étudie trop souvent des phénomènes psychopathologiques sans suffisamment les envisager sous leurs aspects d'expression courante. Ainsi conçues, ces recherches sont très peu utiles pour guider les pratiques du psychologue clinicien. À son tour, la pratique de la psychologie clinique, a tendance à perpétuer des modes d'intervention qui ne tiennent pas suffisamment compte des apports de travaux validés dont le niveau de preuve est documenté et perfectible. Les auteurs proposent une démarche clinico-théorique dont la rigueur repose sur ses potentialités d'autocorrection permanente. Ils soulignent aussi l'intérêt de dispositifs qui ont pour objectif l'évaluation de corpus de connaissances cliniques et la traduction de ceux-ci dans la pratique (*Evidence Base Medecine*, Conférences de Consensus).

© 2004 Société française de psychologie. Publié par Elsevier SAS. Tous droits réservés.

#### Abstract

This article is an essay aiming to suggest the development of closer links between psychopathology research and the practice of clinical psychology. To start with, the authors analyze the founda-

---

\* Auteur correspondant.

Adresses e-mail : [dbcastro@email.com](mailto:dbcastro@email.com) (D. Castro), [reveillere@univ-tours.fr](mailto:reveillere@univ-tours.fr) (C. Réveillère).

<sup>1</sup> Psychologue clinicienne.

<sup>2</sup> Professeur de psychologie clinique et de psychopathologie.

tions of both research and practice. They note that the former too often studies psychopathological phenomena without sufficiently considering them as they appear in standard practice. Conceived this way, this type of research is of very little clinical use. The latter — the practice of clinical psychology is rooted in interventions, which do not sufficiently take into account scientific validated and reliable evidence. The authors suggest a clinical-theoretical approach, based on permanent operationalisation of subjective and intersubjective phenomena, and self-correcting steps, whether they are matters of research or clinical practice. Finally, they underlie the interest of approaches like those of the *Evidence Base Medicine* and Consensus Conferences.

© 2004 Société française de psychologie. Publié par Elsevier SAS. Tous droits réservés.

*Mots clés* : Recherche en psychopathologie ; Pratiques cliniques ; Méthode ; Évaluation

*Keywords*: Psychopathology research; Clinical psychology; Method; Psychotherapy; Evaluation

---

## 1. Introduction

On dit souvent<sup>3</sup> qu'il y a autant de pratiques que de psychologues ! Qu'il y a autant d'avis que de « psys » consultés ! Qu'il y a autant de réponses que de théories.

En effet, un état des lieux portant sur les pratiques cliniques appliquées aux mêmes troubles psychopathologiques montrerait, probablement, l'existence d'importantes variations, en l'absence de tout indicateur clinique pouvant, objectivement, les justifier. Si la diversité des interventions, n'émane pas des patients présentant des troubles semblables, alors l'explication de ce constat repose sur l'hypothèse que cette variabilité provient des praticiens. Dans le domaine médical, [Leplège \(1991\)](#) a clairement montré que la pratique se différencie d'une science exacte en raison de sa variabilité et de son incertitude. Cette analyse vaudrait sans doute également pour l'exercice de la psychologie clinique, notamment lorsque les interventions reposent essentiellement sur le « sens clinique », l'expérience et le jugement personnel du praticien ; démarche, de fait, peu communicable et peu justifiable. Ce type de conception a tendance à évacuer le substantif « psychologie » qui la spécifie à part entière en tant que sous-discipline, pour ne devenir qu'une démarche d'« *écouterisme* » à finalité humanisante<sup>4</sup>. Dans cette disposition d'esprit, le choix de la pratique d'intervention ne repose plus sur des critères explicites ou sur des preuves d'efficacité documentée<sup>5</sup>.

À partir de ce constat, il semble naturel de se tourner vers les équipes de recherche en psychopathologie pour comprendre comment leurs apports pourraient modifier ou non, cette réalité de terrain. Il est aussi possible de se poser la question suivante : si les pratiques courantes varient autant et ne sont pas consensuelles, c'est peut-être aussi, parce que les

---

<sup>3</sup> Il s'agit des paroles de patients et d'usagers.

<sup>4</sup> Dans le cadre du « colloque singulier » entre soignant et soigné, nous pouvons en effet parfois douter des vertus curatives d'un contact humain uniquement fondé sur de l'écoute, du soutien, de la suggestion..., qui font souvent du bien (ou tout au moins qui ne font pas de mal) mais qui ne soignent pas toujours !

<sup>5</sup> Dans la suite de cet article, le terme preuve est à entendre dans le sens : d'argument ou de fait empiriquement démontré, issu du terme anglais *evidence*, démarche dont l'objectif est de réduire l'incertitude propre à toute recherche ou pratique clinique et non de preuve dans son acception binaire de présence vs absence ([Sackett et al. 1997](#)).

متن کامل مقاله

دریافت فوری ←

**ISI**Articles

مرجع مقالات تخصصی ایران

- ✓ امکان دانلود نسخه تمام متن مقالات انگلیسی
- ✓ امکان دانلود نسخه ترجمه شده مقالات
- ✓ پذیرش سفارش ترجمه تخصصی
- ✓ امکان جستجو در آرشیو جامعی از صدها موضوع و هزاران مقاله
- ✓ امکان دانلود رایگان ۲ صفحه اول هر مقاله
- ✓ امکان پرداخت اینترنتی با کلیه کارت های عضو شتاب
- ✓ دانلود فوری مقاله پس از پرداخت آنلاین
- ✓ پشتیبانی کامل خرید با بهره مندی از سیستم هوشمند رهگیری سفارشات